



# 品格教育的內涵與實施～ 一位品格教育行動者的省思

王金國／靜宜大學教育研究所助理教授

## 一、前言

近年來，在教育部的政策推動下，「品格教育<sup>1</sup>」(character education)很快成為各級學校校務的推展重點。事實上，品格教育一直都在發生，它沒有開始，也沒有結束，它從來都沒停止過(Williams, 2000)。身為學校教師，我們需要的是更有意圖地推動，讓品格教育有較佳的成效。

品格教育的重要性，不可言喻。回顧中外教育史，可以發現教育的目的乃在於使人「變善」(good)與「變智」(smart)，教育活動應同時重視學生品格發展與學術學習(沈六, 1997; Ryan, 2004)。然而，受升學主義及績效主義之影響，多數學校投注在提昇學生智育表現的資源，明顯多於品格教育的資源(但昭偉, 2002)。在九年一貫課程推出及多元智力理論的倡導之後，大家更加重視能力的培養，結果之一是：多數家長及老師認為當前學生品格不佳(天下雜誌, 2004)。

基本上，無論是教師、家長或教育行政單位，沒有人會否認其重要性。但，何謂品格教育？該如何推動？許多與品格教育有關的細節值得進一步探討。

筆者曾參與靜宜大學品格教育實施計畫

(2004-2006年)的規劃與推動，亦曾在國小進行三年關於品格教育的研究。本文擬闡述筆者在參與品格教育推動與研究後的一些想法與心得，期望藉由本文讓讀者更加認識與重視品格教育。

## 二、品格教育的意義與內涵

### (一) 品格的意義

品格(character)一詞，原出自於希臘文「charassein」，本意是在蠟藥丸、玉石或金屬表面上刻劃，意謂著「雕刻」。品格的意義猶如一個有特色的標幟或符號(吳寶珍, 2004; Ryan & Bohlin, 1999)。儘管我們熟悉「品格」一詞，但卻不易精確掌握其實質概念，主要原因是「品格」是一個抽象且非單一的整體(single entity)(Davies, Gorard, & McGuinn, 2005)，它沒有統一的定義(Arthur, 2005; Pearson & Nicholson, 2000)。

國內外有許多學者曾針對「品格」提出解釋。傅佩榮(2004)指出品格一詞，在中文則兼稱人品與性格而言。如果以五育來說，德育與群育的共同歸趨，應該義近於此。林新發、王秀玲(2004)認為品格又稱為性格、個性或人格，是個人身心與環境交互作用所形成的一組持久、穩定的內在心理傾向、特質或特徵，包括認知、性向、氣質、

<sup>1</sup> 品格教育與品德教育兩個名詞，學者用法不一，也常被交互使用。筆者認為其主要原因是學者係將英文character education轉譯的結果。部分學者(如：吳清山、林天祐, 2006; 黃德祥、謝龍臥, 2004)將之譯為品格教育，也有學者(如李琪明, 2007; 陳淑美, 1999)將之翻成品德教育。不過，我國政府之官方文件係以「品德教育」為稱之。由於本文參閱了不同文獻，基於對原作者之尊重，不更換其用語。因此，文中將同時出現品格教育及品德教育之名詞，筆者將它視為同義。



尊嚴、情意、道德、價值觀與態度的總和。黃政傑（2008）認為「品格」一詞其內涵包含了性格及德性兩部分。性格是個人與眾不同之特性的所有品質或特質；而德性則指合乎道德倫理規範的行為舉止。吳齊殷（2007）則認為「品格」是內化於心的一種意識型態，其將個人的良善深植於生活之中，並展現於外且能聚合成為理想的社會想像。另外，國外學者Lickona（1991）將品格定義為：品格是個人以符合道德規範的方式來回應外在情境的一種內在氣質，它包括了道德認知、道德情感及道德實踐三個層面。

筆者借用林新發、王秀玲（2004）的文字，將品格定義為：個人身心與環境交互作用所形成的一組持久、穩定的內在心理傾向、特質或特徵。其內涵如下：

### 1. 品格包括道德認知、道德情感及道德實踐三部分

Lickona（1991）認為品格包含三個相關的部分：道德認知、道德情感及道德行為。好的品格包括了知善、愛善及行善三部分，品格好的人，其待人處事能合乎社會的規範（黃政傑，2004）。

#### （1）道德認知（moral knowing）：

- ① 道德覺知（moral awareness）：指在面對需要道德判斷的情境時，能利用自己的智能仔細地判斷出正確的行動。
- ② 瞭解道德價值（knowing moral values）：指瞭解如何將道德價值（如負責、誠實…等）表現在不同的情境中。
- ③ 角色取替（perspective-taking）：角色取替是一種能以別人的觀點看事情，能瞭解他人思考、感受與反應的能力。
- ④ 道德推理（moral reasoning）：道德推理指的是除了要瞭解哪些是道德

的行為，更能依據本身所具備的知能去推知、瞭解為什麼它們是道德的。

- ⑤ 做道德決定（decision making）：面對道德情境時，能仔細地思考「我的選擇什麼？這個決定後的行動可能會產生什麼結果？」
- ⑥ 自我認識（self-knowledge）：有道德的人，需要檢視自己的行為並自我評量。他們瞭解自己品格上的優點與弱勢之處，並且會設法予以改善較不足的部分。

#### （2）道德情感（moral feeling）：

Lickona（1991）認為知道對與錯的判斷並不保證會做出正確的行動，此乃突顯道德情感層面的重要性。

- ① 良知（conscience）：良知有兩個面向，認知面向及情意面向。前者指的是知道何者為是；而後者則是一種感覺應做「對的事」的義務感。
- ② 自尊（self-esteem）：指自己覺得自己是一位有價值感、具重要感的人，有自尊感的人，較容易接納自己、喜歡自己。
- ③ 同理心（empathy）：指能設身處地地以當事人的立場去體會當事人心境的一種能力。
- ④ 愛善（loving the good）：品格的最高形式之一是愛善，而當人們喜歡「善」，他們就會因為行「善」而感到愉快。
- ⑤ 自我控制（self-control）：指個體能抑制自己的衝動、或克制暫時所獲得慾望的滿足，從而尋求更遠大目標的心理歷程。
- ⑥ 謙遜（humility）：謙遜是自我認識的情意層面，它同時是讓我們真誠地瞭解事實外，也表示一種願意改



正自己錯誤的心理活動，有助於我們克服傲慢。

### (3) 道德行動 (moral action)

道德行動是上述兩部分 (道德認知、道德情感) 的結果，Lickona (1991) 認為如有良好的道德認知及道德情感，個體將較可能做出他所知道且認為是對的事。不過，當個體知道或感覺到應如何行動時，也常有未付諸行動的情形，Lickona (1991) 認為此可能是欠缺下列三項所致。

- ① 能力 (competence)：係指一種將道德判斷及情感有效轉化為道德行動的能力。許多人都知道要妥善平和地解決衝突，但卻往往做不到，這就是欠缺傾聽、溝通及尋求雙方均可接受之方案的能力。
- ② 意志 (will)：在面臨道德判斷情境時，正確的選擇往往是較困難執行的那個方案。如果想要執行道德行為，則需要強烈的意志，這股意志是一種自我認為應該如何做的動力，它是道德勇氣的核心。
- ③ 習慣 (habit)：在多數情境中，人們在從事道德行動時，往往不會有意識地思考「何者是正確的選擇」，這純然是習慣的力量使然，此也突顯培養良好習慣的重要性。

## 2. 良好品格即是美德

品格是個人的整體特質，並在一個人的一言一行中展露。品格內涵與美德 (virtue) 有關 (Lickona, 2004)，而不同的學者提出不同的美德項目。舉例來說，Lickona (2004) 他列出以下十項品格內涵，包括智慧、公正、剛毅 (fortitude)、自律、愛、積極的態度、勤奮工作、正直 (integrity)、感恩、謙遜。而McElmeel (2002) 在「品格教育」一書中，則羅列了十七項品格教育的主題：關懷、自信、勇氣、好奇心、變通性、友誼、設定目

標、謙遜、幽默、進取心、正直、耐性、堅定、積極態度、解決問題、自律及團隊合作。換句話說，良好品格即是美德。

### 3. 品格好的人，心中常有別人

儘管美德項目很多，但其背後卻有一個共同點：「心中有他人，非自我中心」。Pearson & Nicholson (2000) 指出，已有許多著名的心理學家 (如J. Piaget, L. Kohlberg, R. J. Havighurst, J. Loewinger) 曾提出過發展理論，他們的理論彼此間雖有不同處，但也有相似處。他們都認為兒童的發展是從自我中心的觀點 (self-centered perspective) 逐漸發展到他人為中心的觀點 (other-centered perspective)。換句話說，心理發展較好的人，是「心中有他人，非自我中心」的人。林火旺 (2006) 稱此為「心中常有別人」。若能掌握此原則，就不必去區辨、記誦美德的類別，只要依此原則行動，其待人處事必能合宜。

#### (二) 好品格的重要性

好品格的重要性不可言喻。前美國總統羅斯福 (Theodore Roosevelt) 曾說『只教導一個人認知，而不教他道德，就等於培養一個威脅者到社會中』 (Rusnak, 1998)。美國主張自由平等權的民運鬥士馬丁·路德·金恩博士 (Martin Luther King Jr.) 也說過：「智能加上品格才是教育真正的目標 (Singh, 2001)」。好品格是現代公民應有的特質，具體來說，好品格的重要性如下：

1. 對個人的重要：好品格是受尊重與信任的通行證，同時是企業擇才的重要依據，好品格被視為個人高層次的競爭力。個人態度為正者，能力與影響為正；態度為負者，其能力與影響為負。

2. 對社會的重要：個人品格不佳將導致社會問題。翻開報紙，不時可以發現詐欺案，這些詐欺案，讓人們彼此失去信賴感，對社會影響甚鉅。我們須藉由品格教育，讓



人人有好品格，進而建立良善的環境。以校園為例，Bulach（2002）指出，若品格教育成功，則校園內的霸凌（bullying behavior）及暴力行為均會減少。

3.對國家民族的重要：一個民族若無法把其核心價值傳給下一代，其文明將萎縮。

4.擁有好品格本身即目的：除了上述三項外在目的外，筆者認為擁有好品格本身就是目的。筆者以智能作比喻，智能的培養本身就是目的，培養好品格亦是。

### （三）品格教育的意義

品格教育並無統一定義。ASCD（2004）認為品格教育就是教導兒童人類基本價值（包括誠實、友善、慷慨、勇氣…等）的活動，其目的是希望培養學生成為具有道德責任，能自我管理的公民。Jones, Ryan, & Bohlin（1997）認為品格教育係指教育者用以協助學生發展善良價值與品格特質之活動。Lickona（1991）則認為品格教育就是培養學生知善、愛善及行善的過程，它是培養學生美德的活動。

詹允文（2007）從美國品格教育之歷史演進過程中，認為品格教育是培育學生成為良好公民或品行良好之人所採取的教育模式。某一時期之稱謂，無論是道德教育（moral education）、倫理教育（ethical education）、品德教育（character and moral education）、價值教育（values education）及公民精神教育（citizenship education）等皆納入品格教育之範疇。因此，筆者認為：協助學生培養良善特質的活動，即稱為品格教育。

## 三、品格教育的實施

### （一）品格是內隱的學習，需從校園文化營造做起

從教學原理來說，為有效促進學生學習，教學者須瞭解學習是怎麼發生的。教師

若要協助學生培養良善特質，則應瞭解這些特質是如何形成的。

基本上，品格是一種內隱的學習，是長期模仿、觀察、內化的結果，它是一個潛移默化的歷程。所謂內隱，是一種不知道什麼時候學的，也不知道怎麼學的（洪蘭，2007）。筆者認為此觀點與俄羅斯心理學家L. Vygotsky的社會建構論接近。L. Vygotsky指出：高層次的心理能力起源於社會互動，最終內化於個人之中（張春興，2007）。人類的許多價值觀是在與人互動中，不知不覺內化於個人的。例如：有些民族認為白色蠟燭是吉利的象徵，但對另一個民族來說，意義可能相反。換句話說，一個人的價值觀深受其所處環境的影響，個人的品格也是其所處環境的寫照。Revell（2002）曾指出學生的品格與其所處的社會與政治背景有關。因此，要培養一個好品格的人，要從整體環境營造起，這個環境當然是整個社會。

要改善整個社會，這項工程相當浩大，同時也不易達成。目前，民間團體已成立「品格教育推展行動聯盟」，他們希望透過不同方式的行動，能在台灣社會價值錯亂、品格沉淪的時刻，善盡一份力量，希望我們的下一代，仍有光明、康莊、美好的社會（品格教育推展行動聯盟，2007）。如果能從整個社會改造起，將會是一件好事。

若把情境界定在學校裡，要實施品格教育，則應從學校整體環境營造著手。在這個環境中，所有的成員須展現好的品格特質、以身作則（Bulach, 2002），讓學生在這個環境中耳濡目染、潛移默化（Goldsmith-Conley, 1998）。

### （二）各校要訂定品格教育核心價值及行為準則

品格內涵與美德有關，然而，不同的文化有不同的美德，究竟在我國校園內要教導的美德是哪些？此問題須進一步釐清。



基本上，一旦要教誰的價值或教什麼價值不確定時，學校的道德教育就會變得不明確（Ryan, 1986）。因此，在推動品格教育時，我們必須要釐清要教哪些核心價值。

根據教育部「品德教育促進方案」<sup>2</sup>，各級學校應營造「品德校園文化」，並建立品德教育之核心價值、行為準則，及校園優質文化之方向與願景。至於要教哪些核心價值，必須由各級學校結合社區、民間力量，透過對話溝通與共識凝聚來形成（教育部，2006）。

根據筆者瞭解，有些縣市政府有提出品德教育的核心價值。例如：台中市政府就列出自律、尊重、正念、誠信、負責、合作、勤儉、正義、勇敢、關懷、寬恕、感恩等十二項德目，且各德目均有做定義解釋，同時臚列該德目從學齡前至國中階段的行為準則<sup>3</sup>。不過，儘管已臚列這些核心價值，但仍有部分問題待思考。例如：為什麼是這些？為何不是傳統的四維（禮義廉恥）八德（忠孝仁愛信義和平）？筆者曾在一次研討會上發表關於品格教育的論文，與會的一位學者即提出一個問題：我們的核心價值是否與美國重視的一致？是否與日本強調的接近？易言之，「品格教育要教什麼？」這個問題仍值得進一步討論。

依筆者實際參與國小品格教育推動的經驗，學校在訂定品格教育核心價值方面，可循訂定學校遠景的模式，由學校結合社區、民間力量，透過對話溝通與共識凝聚來形成。至於行為準則的訂定方面，筆者建議學校可借用或修改自縣市政府提出的行為準則。行為準則要完全自訂，困難度很高。

### （三）品格教育有原則可循

<sup>2</sup> 93年12月16日台訓（一）字第0930168331號函訂定；95年11月3日台訓（一）字第0950165115號函修訂。

<sup>3</sup> 參考自台中市品德教育成長學園（<http://140.128.166.232/~tceb/in.htm>）。

<sup>4</sup> 因字數限制，請參見王金國（2007）。

許多文獻（楊深坑，2004；Character Education Partnership, 2003; Deroche & Williams, 2001；Rusnak, 1998; Ryan, 2004）均曾提及品格教育的實施原則。例如：美國學者Kevin Ryan曾提倡以下六E的品格教育策略，即楷模學習（Example）、解釋（Explanation）、勸勉（Exhortation）、倫理的環境（Ethos or Ethics environment）、體驗（Experience）及對優異表現的期望（Expectations of Excellent）（Ryan, 2004）。另外，美國學者Lickona（1993）則提出一個整合模式。該模式共提出了十二項策略。其中，包括三項「學校層次」的策略及九個「班級層次」的策略<sup>4</sup>。

筆者綜合文獻及個人行動研究心得，將品格教育的實施原則歸納如下（孫台鼎、王金國、楊季華，2006）：

1. 將品格視為重要的教育目標。德育為五育之首，不過，實際的教育資源卻大多投注在智育的培養上，我們應將品格教育視為重要的教育目標。

2. 營造良好的校園文化：整合校內外之資源，營造和諧、關懷的學習環境。

3. 教學重點同時包括道德認知、道德情意及道德實踐三方面，並以核心的道德價值作為品格教育的基礎。

4. 品格教育與生活結合：品格教育的實施須和生活緊密結合，讓學生從生活實際的行動中進行體驗。

5. 重視參與、體驗、討論與省思：教師要安排情境，讓學生參與及體驗，以協助學生瞭解品格的內涵，並建立良好的態度。

6. 品格教育，人人有責：教學者包括校內教職員、家長、社會中的所有人（Bulach,



2002; Pearson & Nicholson, 2000)。

7.任何時間均可、均要進行品格教育。  
Bulach (2002) 指出許多品格教育方案成效不彰的原因是品格教育只在特定時間進行，理想上，品格教育應注入在學校的所有活動裡。

8.品格教育是長期性的活動。

9.同時重視顯著課程與潛在課程 (hidden curriculum)：品格教育的實施是全面的，沒有開始，也沒有結束。沒有室內室外、上課下課的問題。學校的所有活動都隱含著價值 (no form of schooling is value-free)，不管我們有意或無意實施品格教育，品格教育都一直在發生，它是現在進行式 (Williams, 2000)。它是持續發生的、是全面性的，推動者應同時留意顯著課程與潛在課程。

10.品格教育有賴評鑑制度之評估與回饋：品格教育須藉由評鑑制度的評估與回饋來修正。筆者建議各校可參考李琪明 (2008) 提出的評鑑指標，包括：學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、品德融入各類課程、學生表現、校園氣氛及永續經營等項。

#### (四) 為利於教師推動，應建置品格教育資源庫

從知識管理的角度來看，教師社群有必要將其知識保留、傳承及創新，讓教師社群可以共享資源 (吳清山, 2002; Hannum, 2001)。品格教育的推展應設計一個平台，讓品格教育之相關資源得以保留、傳遞與共享。

若從實務工作者的立場出發，品格教育的推動除了良善校園文化的營造外，亦需藉由具體課程與教學來落實。品格教育的推動不能僅止於原理原則的講解，最好可藉由具體材料讓學生體驗與討論。然而，教師在原有的工作量中，要自行研發教材著實不易，若能有資源庫可參考，將有助於品格教育的

推動。易言之，這樣的資源庫有必要建立。

目前，教育部及許多學校或縣市政府已著手建立品格教育資源庫，例如：教育部的品德教育資源網、靜宜大學品格教育交流區、台中市政府品德成長學園…等。不過，這些資源似乎可以再予以整合，讓需要資源者可以方便取得，讓品格教育的推動能更有成效。

#### (五) 教學者的意願是落實品格教育的關鍵

近幾年，教育行政單位投入不少資源在推動品格教育，學術界也有很多學者或研究生以品格教育為題在進行探討。目前，針對品格教育的內涵、實施策略或方法有了較清楚的輪廓。然而，品格教育的推動除了方法外，最關鍵的因素是推動者或教學者的「意願」。沒有意願，空有方法也無法成功。

儘管多數教師知道品格教育很重要，但仍有教師未積極推動品格教育。若要解決此問題，筆者建議除了再加強教師們對於品格教育的瞭解外，校長及主任應發揮領導功能。唯有發自內心的重視它，品格教育才不會淪為口號。

#### (六) 教師宜秉行動研究精神，提昇品格教育品質

在學校裡面，品格教育最終端的推動者是教室裡的老師，品格教育的成敗關鍵之一亦是教室內的老師。

儘管老師在品格教育中扮演重要角色，但多數老師在職前教育中並未接受與品格教育相關的學理探討。此現象亦出現在美國，Berkowitz (1998) 指出在美國目前雖然也很強調品格教育，不過，擬擔任未來師資的學生卻很少接受實質的專業訓練。因此，在品格教育的推動過程中常會出現「知道品格教育很重要，但不知如何推動」的問題 (王金國、孫台鼎, 2005)。

針對這個問題，筆者認為若教師能以行動研究的態度，瞭解與改善自己的想法與行動，藉由教師群的力量，共同擬訂計畫、執



行、再評估與修正，共同發展實施策略，將可提昇品格教育的品質與成效。

#### 四、結語

品格教育日益受重視是一件好事。然

而，在推動品格教育時，推動者有必要對品格教育的內涵、實施策略及其相關細節有深一層的理解，才能增加其成效。本文是筆者實際參與品格教育推動與研究累積的想法與心得，希望能讓讀者更加認識與重視品格教育。

#### 參考文獻

- 天下雜誌（2004）。品格決勝負—未來人才的祕密。台北：天下雜誌。
- 王金國、孫台鼎（2005）。師資培育機構推動品格教育的任務與經驗。發表於品格教育在師資培育課程的建構與實踐學術研討會。花蓮市：慈濟大學。
- 王金國（2007）。品格教育的實施策略與活動設計。教育研究月刊，162，79-87。
- 但昭偉（2002）。道德教育-理論、實踐與限制。台北：五南。
- 沈六（1997）。學校道德教育的理想與實施。教育實習輔導季刊，3（2），73-80。
- 吳寶珍（2004）。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 吳清山（2002）。知識管理與學校效能。載於國立中正大學教育學研究所主編，知識管理與教育改革發展研討會論文集上冊（99-118）。台北：教育部。
- 吳清山、林天祐（2006）。品德教育，教育資料與研究，64，150。
- 吳齊殷（2007）。品格，從內心塑造起。載於品格教育推展行動聯盟主編：品格教育的蝴蝶效應（第134-139頁）。台北：財團法人千代文教基金會。
- 李琪明（2007）。品德教育面臨轉型的解構與重建。研習資訊，24（1），33-41。
- 李琪明（2008）。學校品德教育推動策略及評鑑指標研究報告完整版。2008/12/10下載自<http://ce.naer.edu.tw/research.php>。
- 洪蘭（2007）。從大腦發展看兒童教養。天下2007親子天下專刊～教出品格力。
- 林新發、王秀玲（2004）。品格的核心意涵及國民中小學實施品格教育之策略。載於國立台北師範學院主編：教師專業成長與實踐智慧（頁171-193）。台北市：國立台北師範學院。
- 林火旺（2006）。道德—幸福的必要條件。台北：寶瓶文化。
- 品格教育推展行動聯盟（2007）。品格教育的蝴蝶效應。台北：財團法人千代文教基金會。
- 孫台鼎、王金國、楊季華（2006）打造品格·開拓人生～培養高層次競爭力的第一步〔教師手冊〕。台中：靜宜大學。
- 陳淑美（1999）。品德教育之探討。台灣教育，587，15-20。
- 張春興（2007）。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北：東華書局。
- 教育部（2006）。教育部品德教育促進方案。95年11月3日台訓（一）字第0950165115號函修訂。
- 黃政傑（2004）。九年一貫課程中的品格教育。教育研究月刊，120，22-34。
- 黃政傑（2008）。品德教育的問題與展望。載於黃政傑主編：新品格教育—人性是什麼？（pp.261-284）。台北：五南。
- 黃德祥、謝龍卿（2004）。品格與道德教育的內涵與實施。教育研究月刊，120，35-43。
- 傅佩榮（2004）。約、恕、儉、敬勾勒人生全景。載於何琦瑜、鄭一青等著：品格決勝負 未來人



才的秘密（頁104-112）。台北：天下雜誌。

楊深坑（2004）。後現代主義的品格與道德教育。教育研究月刊，120，15-21。

詹允文（2007）。美國新品格教育理論取向與實施方案之探究。中正大學教育研究所碩士論文，未出版。

ASCD (2004). The Definition of Character Education. Retrieved December 11, 2004, from <http://www.ascd.org/portal/site/ascd/menuitem.4d64d1d40a85dbbddeb3ffdb62108a0c/>.

Arthur, J. (2005). The re-emergence of character education in British education policy. *British Journal of Educational Studies*, 53(3), 239-254.

Berkowitz, M. W. (1998). Obstacles to teacher training in character education. *Action in Teacher Education*, 20(4), 1-10.

Bulach, C. R. (2002). Implementing a character education curriculum and assessing its impact on student behavior. *Clearing House*, 76(2), 79-83.

Character Education Partnership (CEP). (2003). CEP's eleven principles of effective character education. Retrieved February 11, 2004, from <http://www.character.org/principles/>.

Deroche, E. F. & Williams, M. M. (2001). *Educating hearts and minds: A comprehensive character education framework*. Thousand Oaks: Corwin Press, Inc.

Davies, I., Gorard, S., & McGuinn, N. (2005). Citizenship education and character education: Similarities and Contrasts. *British Journal of Educational*, 53(3), 341-358.

Goldsmith-Conley, E. (1998). School culture before character education: A model for change. *Action in Teacher Education*, 20(4), 48-58.

Hannum, W. (2001). Knowledge Management in education: Helping teachers to work better. *Educational Technology*, May-June, 47-49.

Jone, E. N., Ryan, K., & Bohlin, K. (1997). Character education & teacher education: How are prospective teachers being prepared to foster good character in students? *Action in Teacher Education*, 20(4), 11-28.

Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. N.Y.: Bantam Books.

Lickona, T. (1993). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. N.Y.: Bantam Books.

Lickona, T. (2004). *Character matters: How to help our children develop good judgment, integrity, and other essential virtues*. N. Y. A Touchstone Book.

McElmeel, S. L. (2002). *Character Education: A book guide for teachers, librarians, and parents*. Greenwood Village: Colo. Libraries Unlimited.

Pearson, Q. M. & Nicholson, J. I. (2000). Comprehensive character education in the elementary school: Strategies for administrators, teachers, and counselors. *Journal of Humanistic Counseling, Education & Development*, 38(4), 243-251.

Revell, L. (2002). Children responses to character education. *Educational Studies*, 28(4), 421-431.

Rusnak, T. (1998). The six principles of integrated character education. In T. Rusnak (ed.). *An integrated approach to character education* (pp.1-6). Thousand Oaks: Corwin Press, Inc.



- Ryan, K. (1986). The new moral education. *Phi-Delta-Kappan*, 68(4), 228-239.
- Ryan, K. (2004). The six E's of character education. Retrieved December 11, 2004 , from <http://www.bu.edu/education/caec/files/6E.htm>].
- Ryan, K. & Bohlin, K. E. (1999). *Building character in schools: practical ways to bring moral instruction to life*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Singh, G. R. (2001). How character education helps students grow. *Educational Leadership*, 59(2), 46-49.
- Williams, M. M. (2000), Models of character education: Perspectives and developmental issues. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 39, 32-40.



專 論

