



# 美育的精義

崔光宙／國立東華大學教育研究所退休教授

從1795年席勒出版《美育書簡》，美感教育成為教育學術常討論的題材，至今已有兩百年歷史。1911年蔡元培任中華民國教育總長，將美育列為教育宗旨，至今也超過九十年。照理美育的意義在教育界，即使不是耳熟能詳，也應建立共識，方能舉步向前，而稍有所成。事實上，筆者在教育學術界三十年的經驗，美育的意義對大多數教育工作者而言，可能是陌生而無解的問題。有鑑於此，筆者才不揣淺陋，一抒己見以就教方家。

美育的意義何以如此不易界定，分析起來有兩個原因最為關鍵，第一是其理論根源，其次是美育的目標。

## 美學是美育的理論根源

美育與美學有不即不離的密切關係，不僅是因美學（Aesthetics）和美育（Aesthetic education）在西方語文中有相同的字源，更重要的是經典美育著作的理解必須要以其根源美學理論為基礎。舉例言之，想掌握柏拉圖的美育思想必須先準確詮釋饗宴篇中Eros的涵義；欲明瞭席勒的《美育書簡》，必須要讀通康德的《判斷力批判》；想清楚知道杜威的美育思想免不了要辛勤的啃完《藝術即經驗》。如果你想：我只是教育工作者，而非哲學家，為何要唸吃力不討好的哲學。這一念之間，往往就讓美育思想擦身而過，無法窺見廟堂之美。而且從事教育工作數十年卻無法說出美育的涵義就不足為奇了。

## 美育的目標是品味

抽象的哲學理論對實務工作者理解的困

難可以想像，所以掌握美育的意義可以由更簡捷的方式進行，也就是闡明美育實施的目標。因為一切教育活動實施的目的不外是「教人成人」，至於「成」甚麼樣的「人」，就可以依據不同的狀況作較細緻的分析。就教育的外在目的舉例，社會目的可說是「成」有用的「人」；經濟目的可說是「成」有競爭力的「人」；國家目的可說是「成」愛國的「公民」。就教育的內在目的舉例，智育的目標是傳遞知識、啟發智慧；德育的目標是啟迪良心、堅強意志；體育的目標是培育身心健康。上述說法容或有修辭上的差別，但大體上不至於產生背道而馳的爭議。至於美育的目標是要「成」甚麼樣的「人」，似乎就不容易找到共識，而這正是本文要論述的主題。

簡單的說，美育實施的目標是培育有「品味」的人，什麼是有「品味」的人？以近來常被討論的話題—「灌酒文化」與「品酒文化」為例，在筵席上灌酒，講究的是男子漢氣魄，先將杯內的酒斟滿，經對乾兩人一番口舌的比劃較量或划酒拳的過程，輸者瀟灑得一飲而盡，直到主客盡歡，不醉不歸。在人情社會中，這種灌酒情景確實常能「一飲泯恩仇」或「有酒行遍天下」，甚至多少重要決策是在酒精發酵的神效下推動和達成，在尚書中有「酒誥」一篇，可見灌酒文化在我們的古代歷史早有記錄，而且源遠流長。

所以就社會意義而言，灌酒文化未必只是負面現象，但從暴殄天物的角度來看，有些好酒製作過程的艱辛與漫長往往超出我們的想像，以名貴的冰酒為例，必須用零下溫度成熟的葡萄製作為酒，才是真正的冰酒。



有這種條件的地方，全世界只有奧地利、加拿大、紐西蘭三處。而且這三處還未必每年都有這樣的氣候條件，只要當年下雪時間提前或延後，製造冰酒的條件就會消失。如此看來，美如甘露的頂級冰酒，簡直就是上天賜給人類最寶貴的禮物。所以拿這種酒來乾杯，如果換來的只是酗酒傷身，爛醉後吐得滿地，豈非愚昧。其實不僅昂貴的冰酒，需要學會品酒，即使是平價的紅酒，同樣需要學習品味。紅酒是連皮一起發酵製造的葡萄酒，不但營養成份高，而且可以分解油脂清血，預防心血管疾病，其中的多酚成份，是最好的抗氧化劑，可以延緩老化，延年益壽。所以大量食用紅肉的西方人，佐餐配以紅酒，除了生津開胃，還有更重要的健康理由。而不同產地、不同年份和不同製造秘方的紅酒，會產生截然不同的味道，大幅增加飲食的趣味。這就是學習「品味」紅酒的理由。

綜合上述，灌酒講究的是酒量和酒膽，酒量雖然可以訓練，但天生體質容納酒精成份有決定性影響，換言之，天生酒量大，似乎不值得驕傲；天生酒量小，也沒什麼好自卑。有人天生特異體質，灌酒千杯不醉，但除了在餐桌上沒人敢欺負他，好像也沒別的好處。我有個天生千杯不醉的朋友，拔牙時，牙醫幫他打了過量的麻醉劑，還是無法減輕疼痛，可見特異體質，也非只有盡如人意的益處。至於「沒酒量有酒膽」的人，是所謂缺乏自知之明，在灌酒的場合，動不動就醉臥不起，甚至酒後亂性、醜態畢露，更是不足為訓。

培養品味講究的是感官的敏銳度（sensational sensitivity）、豐富的相關人文知識和一顆精緻的心。這三個人格特質，正是培養有品味的人不可或缺的條件。以下分項論述於後：

## 一、感官的敏銳度

想成為一個有品味的人，第一要件是感官上分辨差別的能力。這件事情表面上看起來好像很簡易，但深入分析，卻發現它並不如想像中容易。因為差異有「巨大的差異」和「細微的差異」。其中細微的差異又會因為相關知識的介入而衍生出更細緻的差別，終至專業的程度。關於這一點，將在下一段落再詳細論述。以上述例子而言，品酒所需要的第一個基本能力是味覺區辨的能力，幾乎大部分的人（即使不喝酒）都可以輕易分別小米酒和啤酒的差別，但能區分加州紅酒與智利紅酒差別的人就不多，能品嚐出2003年和2004年法國波爾多城堡紅酒差別的人就可以算是紅酒專家了。

品酒要由訓練味覺的敏銳度開始，品咖啡和品茶的道理完全相同，品咖啡時，不僅要喝出咖啡中的酸味和苦味，接著要學會區辨好喝的酸味與不好喝的酸味；好喝的苦味與不好喝的苦味，所謂好喝的酸味就是潤喉生津的酸味，而不好喝的酸味是割喉刺舌的酸味，而好喝的苦味是初嘗微苦立即轉為回甘的苦味，甚至其他豐富的味道。不好喝的苦味則是如苦藥一般，只是維持不舒服的苦味，而完全無法轉變出其他豐富的味覺，品嚐者必須細心體會，才能瞭然於心，至於咖啡原本應有的濃郁香味，不論配合那種口味出現，當然對新鮮的咖啡豆而言，都是不可少的。接著品咖啡需要進一步分辨牙買加藍山和夏威夷科納咖啡同屬好喝的酸味，其間有什麼差別，生豆不同的烘焙溫度和時間，磨豆顆粒不同的細緻程度，沖泡不同的方法，如：虹吸、滴漏、高壓會產生如何大的口感差別。因此想成為真正的咖啡達人除了敏銳的嗅覺與味覺之外，深入的研究精神，



大量的相關知識，長時間悠遊浸潤其間都是不可或缺條件。

準此而論，高品味的愛樂者，不僅能輕易分辨出Steinway和Boesendorfer兩種專業演奏琴的差別，同樣彈奏蕭邦的波蘭舞曲，可以分別出魯賓斯坦（Arthur Rubinstein波蘭的鋼琴大師）的高貴浪漫、吉列爾斯（Emil Gilels俄國的鋼琴大師）的陽剛厚重、阿勞（Claudio Arrau智利的鋼琴大師）的穩如磐石、阿格利希（Martha Argerich阿根廷的鋼琴大師）的青春火花、海布勒（Ingrid Heibler奧國的鋼琴大師）的端莊內斂、波里尼（Maurizio Pollini義大利的鋼琴大師）的指法凌厲、李希特（Sviatoslav Richter俄國的鋼琴大師）的迷幻魅力。這當然是作為一個有品味的愛樂者所需要有的聽覺敏銳度，

在此分辨能力的背後，當然也要包括相關演奏家的歷史與人文知識，否則專業的辨識就與猜謎，就沒什麼差別了。

人通常有五種常用的感官，也就是視覺、聽覺、味覺、嗅覺、觸覺。每種感官的發展其實都有無限可能，而培養高品味的第一步，就是要將人的每種感官敏銳度，開發至極限。前已簡單敘述聽覺、味覺、嗅覺分辨敏銳度的實例，其實視覺和觸覺在日常生活中使用的實例不勝枚舉，如衣服飾物的材質和色彩搭配、室內佈置的線條與色彩，無不是在考驗生活品味的高低。當你有機會旅遊歐洲鄉下，即使是一幢不起眼的破舊平房，窗台上的幾盆鮮花也會讓人賞心悅目，甚至巧妙的色彩搭配，像是傳世之作的名畫，美得令人驚豔。好多次我都有上前去敲門的衝動，想見識一下這主人是何許人物，竟然有如此的眼光和品味。同時內心暗想，美育追求的不過就是這樣的眼光和品味罷了。

觸覺在中文世界中，常和「把玩」一詞有共同的涵義，當我們說把玩玉石或陶瓷器皿，其實就是運用觸覺享受撫摸的快感。尤其是把玩古玉特別會有一種溫潤的感覺，那種特殊的觸感，無法以其他種類的感覺相比擬，而成另一個獨立的世界。尤其玉石是天然的石材，所以每一塊玉的材質都有不同，觸感當然有很大的差別。欣賞玉器除了運用視覺細細觀察造型和色澤，以觸覺把玩玉石的材質，也是不可或缺的部分。

另一個大量使用觸覺的行業，就是服飾設計。服裝除了線條和配色，布料的質感當然也是十分重要的因素。現市售服裝產品都要求材料的成份標示，例如：棉70%、麻20%、特多龍10%。但即使同樣的成份，也會因為棉紗的等級不同、織法不同，而在觸感上產生很大的差異。所以服裝設計師和裁縫師在挑選布料時，除了花色，運用敏銳的觸感也是關鍵。布料如此，皮料也不例外。由於現在化工材料的日新月異，化學皮在視覺上很難分辨真偽，新一代的化學皮即使連皮革上的毛細孔都可以仿造得栩栩如生。但觸感敏銳的人，還是可以輕易的使用觸覺明察秋毫。義大利佛羅倫斯的皮件何以能舉世聞名，其實就是因為皮革柔軟的觸感可比美衣料。所以稍有經驗的人都可以用觸覺分辨何者是佛羅倫斯皮件真品，但只透過視覺，則即使專家也會一愁莫展。所以對一個有品味的人來說，培養觸覺的敏銳度與其他四種感官的發展同樣重要。

## 二、相關人文知識

培養感官的敏銳度之後，品味儘管有了發展的契機，但未必可以進一步提升，品味的提升，有賴相關人文知識的不斷充實。以欣賞音樂為例，認真聽古典音樂有多年經



驗的愛樂者，常可以輕易認出許多經典名曲，例如柴科夫斯基D大調小提琴協奏曲，甚至可以分辨出海飛滋、葛魯米歐、米爾斯坦不同的弓法。但是如果要进一步分辨這些大師氣質上的差別，則要有相關人文知識加上長時間的細細品味，以上述小提琴協奏曲而言，歐伊斯特拉夫在1968年與莫斯科愛樂合作的經典詮釋，確實可做到每個音符都入木三分、感人肺腑的程度。數年之後，歐伊斯特拉夫在美國費城演出同樣曲目（SONY SBK46339），就顯得從容優雅、中規中矩。但就少掉原有掏心掏肺的熱情。同樣的曲目、同樣的大師，何以在不同的錄音中，產生令人難以想像的差別。此時除了聽覺敏銳度，更需要相關歷史人文知識的幫助，方能瞭然於胸。解析上述問題究竟需要那些歷史人文知識呢？詳述如下：

#### （一）曲目創作的知識：也就是柴科夫斯基D大調小提琴協奏曲的創作人文背景。

柴科夫斯基一生只有寫過一首小提琴協奏曲，與貝多芬、孟德爾頌、布拉姆斯的作品並列為「四大」，但在精神內涵上卻有截然不同的境界。

探討這首作品背景，要從柴科夫斯基失敗的婚姻開始說起。1877年5月在莫斯科音樂院任職的柴科夫斯基（當時37歲）被崇拜他的女學生米留柯娃（Antonina Milyukova，當時28歲）所熱烈追求，而被迫結婚。米留柯娃有色情狂傾向，柴科夫斯基又偏偏是個同性戀者，因此結婚9週之後，柴科夫斯基無法忍受折磨，跳入冰冷的莫斯科瓦河自盡，幸好被路人救上岸，而與弟弟安納托雷（Anatoly）逃往聖彼得堡，並獲梅克夫人每年6000盧布的資助，前往歐洲旅行。

1878年初，柴科夫斯基在法國欣賞到小提琴家薩拉沙替（Pablo Sarasate 1844-190）演奏拉羅（Eduard Lalo

1823-1892）的「西班牙交響曲」，十分感動，於是引起他創作一首小提琴協奏曲的動機。1878年3月7日，柴科夫斯基與弟弟來到瑞士蕾夢湖（Lac Lemman即日內瓦湖）東北邊的蒙特婁市（Montreux），市郊深入湖中有一個半島，名為克拉倫斯（Clarens），其中的大陸旅館（Hotel Continental）是觀湖最理想的位置，即使在夏天也可以看見湛藍湖水，湖的對面有白雪皚皚的阿爾卑斯山頭，及古意盎然的奇龍古堡（Chillon Villeneuve）。尤其重要的是旅館中有音色很好的鋼琴，可供作曲之用，於是決定住下來。筆者曾經親訪這家旅館，此旅館曾在1946年前後改建，並更名為皇家廣場大陸旅館（Royal Plaza Inter-Continental），但該旅館的館史仍以柴科夫斯基曾住過而引以為傲。

3月11日，梅克夫人所雇用的小提琴家柯鐵克（Yosif Yosifovich Kotek）也來到同一旅館，幫助柴科夫斯基解決創作小提琴協奏曲的技巧問題，從3月17日起，花了11天時間便完成協奏曲初稿，並在旅館中由柴科夫斯基演奏鋼琴，柯鐵克主奏小提琴舉行試演。第一樂章奏完，兩人均感興奮，但到了第二樂章，卻均不滿意，於是柴科夫斯基又重新改寫第二和第三樂章，在4月11日完成全曲，曠世鉅作從此誕生。

柴科夫斯基原來希望聖彼得堡音樂院小提琴教授奧爾（Leopold Auer, 1845-1930）能演奏，但以無法演奏而遭拒絕，柯鐵克與法國小提琴家蕭烈特（Emile Sauret, 1852-1920）也都拒絕首演。直到4年之後的1881年12月4日，才由萊比錫音樂院教授布羅斯基（Adolf Brodsky, 1851-1929）擔任小提琴，李希特（Hans Richter）指揮維也納愛樂進行首演。

此曲由婚姻風暴所造成感情創傷和精神扭曲為開端，梅克夫人的資助，柯鐵克的友情（同性戀）和蕾夢湖風光綺麗為心靈撫



慰，再加上作曲家本人憂鬱性格與俄羅斯的粗獷舞曲，使此曲除了艱深演奏技巧外，更具備豐厚動人的精神內涵。

柴科夫斯基的D大調小提琴協奏曲，在初完成之際所獲得的多半是負面評價，在他去世之後，生前同性戀的資料大量曝光，更遭受無情的攻擊。歸納這些批評，不外來自三種偏見：

1.維也納古典樂派傳統為音樂主流的偏見，來批判非主流的俄羅斯國民樂派。如漢斯力克（Eduard Hanslick）批判這首小提琴協奏曲是「粗俗而濫情」，便是具體的例子。

2.以古典樂派的傳統演奏技巧來批判此曲技巧過於艱澀，無法演出。如前述奧爾將此曲退回，拒絕首演便是一例。而漢斯力克更斥責其技巧是「猛烈如拔牙」（yanked about）、「撕裂成碎片」（torn asunder）、「被打得淤青」（beaten black and blue），其嚴詞之重，令人驚訝！

3.衛道之士認為柴科夫斯基的作品有病態的傾向，例如稱「悲愴」交響曲為「斷袖者的悲歌」，而小提琴協奏曲是「同性戀的結晶」，若與貝多芬、孟德爾頌與布拉姆斯的作品並稱，實有辱其偉大、典雅與高貴。

平心而論，純由藝術價值來看，上述「主流的」、「技巧的」及「道德的」三個偏見，實與音樂創作無涉。

1.現今盛行的後現代主義思想，以批判主流價值為務，故由多元文化藝術角度觀之，此曲不同於德奧傳統的俄羅斯氣質，非但不應貶抑，反而更彰顯其無與倫比的獨特價值。

2.當年奧爾認為技巧艱深，拒絕首演的樂曲，卻在布羅斯基1881年12月4日給柴科夫斯基的信上得到答案：「此曲是如此的美妙動人，足以吸引演奏家一再練習而不感厭煩，這正是我可以克服技巧困難的最重要條件。」

3.從佛洛伊德的精神分析學發表以來，社會逐漸打破常態與病態的界線；而傅柯（M. Foucault）的「癲瘋與文明」發表之後，人們更進一步認識到常態與變態的倒置是後現代社會的存在現實。我們既不會因為舒曼和梵谷的精神分裂症而否定其藝術，當然也沒有理由以同性戀來批評柴科夫斯基的作品。相反的，我們平凡人所認定的人格異常，也許正是偉大藝術創作的根源。最重要的是，演奏這首曲子，如果僅視為一般的古典曲目，心平氣和的詮釋，總會令人覺得若有所缺。歐伊斯特拉夫1968年與莫斯科愛樂合作的版本，經神內涵之豐厚、情感能量之充沛，達到令人難以想像的程度，難怪被尊為此曲目之經典詮釋。

## （二）演奏家的背景知識

歐伊斯托特拉夫一九〇八年出生於俄國南部大城奧德薩（Odessa），他自幼隨名師史托里亞斯基（Stoliarsky）學琴，六歲便舉行首演音樂會，可說是不折不扣的音樂天才兒童。

對別的演奏家而言，柴科夫斯基的小提琴協奏曲充其量只是一首考驗技巧的試金石，但是對歐伊斯特拉夫來說，這首曠世傑作，卻是伴隨著他生命成長的最愛，甚至是他生命不可或缺的最重要部分。他演奏這首曲子，就像在敘說自己真實的生命，這正是他詮釋這首作品能感人肺腑的精神根源。以下將他一生演出此曲的重要經歷敘述如后：

1.歐伊斯特拉夫十七歲那年（1925年），他以奧德薩音樂院小提琴學生的身份，舉行第一次公開獨奏會，演出曲目就包括柴科夫斯基的小提琴協奏曲。

2.三年後（1928年）歐伊斯特拉夫聲名遠播，使他得以遠離家鄉，到俄國文化之都列寧格勒舉行音樂會，他將柴科夫斯基的小提琴協奏曲作為演出曲目。

3.一九三七年，歐伊斯特拉夫到比利時



首都布魯塞爾參加葉莎意（Ysaye）大賽，擊敗群雄獲得首獎，當時的自選曲是柴科夫斯基的小提琴協奏曲。

4.在二次世界大戰期間（1942年），歐伊斯特拉夫在饑寒交迫的列寧格勒災民前，演出柴可夫斯基的小提琴協奏曲，欲將最美的音樂淚水，洗去戰爭無盡的悲痛。樂曲演奏到一半，竟遭德軍空襲，當時轟炸聲隆隆，情況十分危急，沒想到現場災民都聽得入神，無人理會空襲，也沒有一個人逃離，安靜地傾聽歐伊斯特拉夫從頭到尾將曲子拉完。

5.一九四四年也是捷克愛樂交響樂團成立五十週年，捷克政府邀請歐伊斯特拉夫訪問布拉格，並於一九四六年的第一屆布拉格之春音樂節中演出，歐伊斯特拉夫以柴科夫斯基的小提琴協奏曲的演出，代表他任文化大使的獻禮。

6.一九六六年，亦即布拉格之春音樂節開幕廿週年，歐伊斯特拉夫回到布拉格演出柴科夫斯基的小提琴協奏曲。與他一起到世界巡迴演出的俄國現代偉大作曲家蕭士塔高維契（D. Shostakovich, 1906-1975），在旅途中常與歐伊士特拉夫住在同一旅館的隔壁房間，他詫異的發現，這位小提琴大師至少現場演出柴科夫斯基小提琴協奏曲百次以上，但仍在前一夜認真練琴，而且每一次練習就像拉奏一首全新的樂曲一樣，隨時賦予它新的生命，甚至連樂曲中展技的部分，也用心挖掘其深刻的精神內涵。

7.一九六八年九月廿七日，也是歐伊斯特拉夫六十歲生日，當天晚上他在莫斯科音樂廳再度演出柴科夫斯基的小提琴協奏曲，不但是慶祝他自己的生日，也為廿世紀俄羅斯小提琴表演藝術畫下完美句點。被英國小提琴家曼紐因（Yehudi Menuhin）尊為大衛王（King David）的歐伊斯拉夫，在這場歷史性的音樂會中，確實展現無與倫比的王者風

範，他刻骨銘心而入木三分的詮釋，將六十歲一生所累積的豐厚人文精神，一夕之間迸發出來。

上述的相關歷史人文知識，並不能直接提升感官的敏銳度，然而卻可以經由相關知識的引導，準確的將我們的注意力投注於版本的特色，因而等於使感官能經由心的專注力而表現的更加敏銳。品味的培養需要感性和知性兩者的相輔相成，但兩者各司其職，互不能取代。至於品味的進一步提升，則還要一顆不斷追求精緻的心。

### 三、追求精緻的心

前兩項品味的要素，可以解釋日常生活經驗，但加上第三個要素，才能完整的解釋藝術經驗。因為如果說藝術的本質，就是創意加上技術。那麼，藝術創作不外就是先有獨一無二的創意，然後再以不斷精進的表現技巧表達成藝術品。在此過程中，追求與眾不同的創意和追求精確的表現技巧，同屬精緻的領域，也是此處所謂「追求精緻的心」之涵義。有品味的人即使不是藝術工作者，至少是生活藝術家，因為他有一顆追求精緻的心，因此他生活中不甘機械重覆與枯燥規則，而隨時會有即興的創意。此外他還會以磨練出經濟有效的方法，來表達與眾不同的生活創意，這也就是「藝術生活化」的真義。

一個真正有品味的人，不僅是有高度的感官敏銳、豐富的歷史人文知識、當然還要有一顆追求精緻的心。且感性、知性、理性的結合，方能造就真正的高品味。以前述的咖啡為例，高品味的咖啡達人，決不會以隨便喝一罐裝咖啡或三合一就滿足，追求精緻不同於追求高價位，高品味的人並不在乎一杯咖啡值多少錢，但是入口的咖啡，一定是精心製作，竭盡所能的高品質與好口味。那種凡事追求高品質的心，便是此處所謂追求精緻的心。如果缺乏精緻的心，很容易就會



變成假的咖啡達人。他可以裝模作樣的買高價的磨豆機和濃縮咖啡機，並且裝滿腦子似是而非的迷失咖啡知識，當然心中只有咖啡機的價位，而缺乏追求真正精緻的品味，則空有敏銳的味覺，也不會成為令人尊敬的咖啡達人。意思就是說，如果缺乏理性的正確引導，徒有感性和知性也是無法真正踏入高品味的境界。而追求精緻的心就是綜合感性和知性功能的理性能力。關於這一點，康德在第三批判中也有相同的體認，也就是美感判斷除了理性，還包含感性和知性的成份，甚至是三者的有機綜合。

## 結語

本文旨在釐清美育的涵義，美育一詞可以美學作理論界定，也可由教育目標進行任務分析。文章的論述由後者進行，主張美育的目標是在培養有品味的人，接著分析有品味的人所具有的三項特質：感官的敏銳度、人文素養與追求精緻的心。以下接著再延伸的問題是，做個有品味的人有何好處？以及如何培養人的品味？就功利的角度來看，品味對個人、社會、國家並不能產生的什麼具體的利益，只是品味的人對自己的生活品質會有所要求，在要求的過程中雖然要付出努力，但結果可以使精神享受生活中的無限趣味，卻不是金錢可以計算。換言之，德育在實踐循規蹈矩的人生，以求心安理得；體育在追求身心健康的人生，不為病痛所困擾，但如果缺乏美育，仍不免精神貧乏，了無生趣。這就是美育對每個人而言不可或缺的原因。

接著簡單討論培養品味的方法。如前所述，品味可區分為三項特質，培養時第一項感官的敏銳度，是可藉感官練習的方法來提升。例如訓練視覺敏銳度，可以透過欣賞名畫；訓練聽覺敏銳度，可以透過欣賞名曲；為什麼要名畫和名曲？因為訓練感官敏銳

度，需要長時間反覆進行，名畫和名曲經過歷史的洗禮，往往具有百看不厭或百聽不厭的特質，才適合做為長期訓練感官敏銳度的教材而不生厭。尤其名畫和名曲，是藝術學者矚目的焦點，搜集相關背景資料較為容易，當培養品味進階至下一步驟，即歷史人文知識的充實，教師可以更輕易找到適當的教材。至於第三項特質的精緻的心，培養起來最為不易。不但需要學校、家庭、社會多管齊下，而且要有優美環境長時間陶冶，方能稍見其功。儒家自古以來主張的「富而後教」中的「教」，當然不會是指職業技術教育。因為職業技術教育本身的目的就是為了「富」，所以不需要「後」。相反的，美感教育常需要社會的富裕做為先決條件，原因是美化環境或精緻藝術的創作，難免要有滿足基本需求之外的經濟條件支持才能進行。但徒有環境美化和精緻藝術的裝飾，如果缺乏人的教養，仍然很難造就精緻的心。更清楚的說，如果父母或老師做任何事都隨隨便便，懶得精心設計，如何能培養出孩子的精緻的心。

因此培養出有錢人，照孟子的說法，就是「求之有道，得之有命」。意思是說：只要有正確的賺錢方法，和掌握適當的投資時機，成為富甲天下的富翁，所謂一夕致富，並非困難。但如果想培養下一代成為有品味的人，則非累積三代，難以為功。也就是第一代祖先努力賺錢致富、第二代努力創造良好的人文環境、到第三代子孫才可能造就成高品味的人；由此看來，美育的實施，確實是百年樹人的工作，非短時間急功近利，可速見其功。也難怪蔡元培提倡美育九十餘年，至今仍未見其效。然而教育工作者亦不必就此懷憂喪志，因為今日臺灣已逐漸跨入已開發國家的行列，我們擁有過去歷史上從未過的大量高水準的中產階級國民，而此刻正是培養高品味國民的有利時機，希望在不



久的未來，臺灣不僅是高品質電子產品的代工工廠，更是高品味人民的代名詞，這是我

們這一代教育工作者最崇高的理想與最神聖的責任！

## 參考文獻

- 何乾三譯，Leonard Meyer著，（1991）。音樂的情感與意義。北京：北京大學出版社。
- 崔光宙著，（1992）。音樂學新論—以人為中心的音樂學。台北：五南出版社。
- 崔光宙、林逢棋主編，（2000）。教育美學。台北：五南出版社。
- Bernard, J. H. (trans.) Kant's Critique of Judgement. London: Macmillan and Co.
- Benardete, S. (Ed.) (2001) Leo Strauss on Plato's Symposium. Chicago: The University of Chicago Press.
- Bury, R.G.. (Ed.) (1932) . The Symposium of Plato (2<sup>nd</sup> edn.) . Cambridge.
- Chen, L. C. H. (1983) . Knowledge of Beauty on Plato's Symposium. In Classical Quarterly 33. (pp. 66-74)
- Cobb, W.S. (1993) . The Symposium and the Phaedrus : Plato's Erotic Dialogues. New York : Allbany.
- Cohen, G. (trans.) (1974) . Hanslick's the beautiful in music. London: Novello Ewer and Co.
- Cornford, F. H. (1950) . The Doctrine of Eros in Plato's Symposium. In F. M.
- Dover, K. J. (Ed) (1980) . Plato : Symposium. Cambridge.
- Gill, C. (1993) . Plato : Symposium. Penguin Books.
- Griffith, T. (1989) . Symposium of Plato. University of California Press.
- Snell, R. (trans.) (1977) . Schiller's on the aesthetic education of man in a series of letters. New York: Frederick Ungar Publishing CO.